

5. schůze SR – říjen

Datum: 11.10.2021

Rozcestník dokumentů: <https://codimd.pirati.cz/D0HcLuHSRqKxBgQdyHtl6Q#>

Přítomní: Markéta Gregorová, Ivor Kollár, Marek Nečada, Viktor Tichák, Marek Havrda, Jiří Kadeřávek

Hosté: Vojtěch Pikal

Omluveni: Janka Michialidu

Předsedající: Markéta Gregorová

Zapisovatel: Viktor Tichák

Ověřovatel: Jirka Kadeřávek

Navržený program:

1. Hlasování
2. Rozpočet ve vazbě na volební výsledky
3. Úkoly z minula/Nové úkoly a diskuze o dočasném řediteli
4. Půjčka od strany
5. Ostatní

Zápis

1.

Usnesení: Správní rada π si volí jako svou předsedkyni Markétu Gregorovou, a to na období 1 roku.

PRO: Markéta Gregorová, Ivor Kollár, Marek Nečada, Viktor Tichák, Marek Havrda, Jiří Kadeřávek

PROTI: -

Zdržuji se: -

2.

VT: Rozdíl je velký, procentuálně i poslanci. Současný příspěvek by byl 3 840 000 Kč ročně, i díky množství krajských zastupitelů.

MN: Týká se to tedy příspěvku na mandát?

VP: Ano. Týká. Poměr 2,25:1 i pro stálý příspěvek.

JK: Optimistická varianta by tedy byla cca 6,388 mil. Kdyby se vypočítávalo podle koal.

smlouvy.

VT: Pesimistická varianta je 3,84 mil., to pokud by se počítalo podle reálného zisku mandátů.

VP: Jednání se STANem bylo. Koaliční dohoda platí.

IK: Bude i můj slíbený dar 1 Bitcoin s dispozicí v budoucnu. Je jen potřeba vyřešit technické problémy.

MN: Doplnit do zápisu tabulku s variantami příspěvku – příspěvek za mandáty by default/podle KS, stálý příspěvek podle litery zákona/podle MV.

IK: Můžeme taky ještě zkusit sehnat individuální nestátní dárce. Jednání byla, ale zatím není nic jistého. Rozpočet lze vylepšit i takto.

MN: Je třeba mít vyřešeného statutára, aby mohly být podepisovány darovací smlouvy.

JK: Budeme ty varianty zohledňovat ve vazbě k výběrovému řízení ředitele?

IK: Když budeme mít o třetinu víc peněz, tak to s tím zamává.

(přesun do diskuse o řediteli)

3

Úkol z minula – Viktor: Platy ředitelů nejsou ve veřejných zdrojích.

JK: Udělejme kolečko minimální hrubé mzdy pro ředitele, pro mě 80k, pod to bych nešel.

Chceme motivovaného vysokoškoláka.

MN: To je necelých 110k/měsíc

MG: Já bych šla klidně na 100k, protože si myslím, že na nižší částku nikdo nepůjde, určitě ne v Praze. Lokace je ale relevantní.

IK: Netlačil bych na to u pohovoru. Pokud bychom chtěli někoho komerčního, tak 100k ano.

MH: 100k ano, začal bych na těch 80. Vzhledem k tomu, jaký máme výsledek v parlamentu, tak by možná nejrozumnější byl nějaký dočasný ředitel, který bude hledat smysl institutu. Kdy se kvalifikujeme k příspěvku?

VP: Od zvolení. Dostáváme zpětně.

MN: My budeme mít chvíli období, kdy nebudeme mít právní jistotu, kolik máme dostávat.

MG: Pokud bychom měli prostor v PiCe, stejně bychom museli platit nájem. Po ztrátě některých poslanců možná bude i výzva, abychom tam prostor měli.

VP: Vypadá to, že PiCe se bude opouštět.

MH: I kdyby, tak pořád můžeme mít sídlo ve stejném místě jako strana.

MN: Nemusíme sídlit v Praze. Když se dívám na manažerské pozice ve veřejném prostoru.

Ředitel školy je 50k, to je hranice, kterou bych viděl já.

VT: Pro mě minimum tak 60-65 tisíc, 80k je OK.

MN: Je to jen základ, nebo i odměny?

JK: Tohle bych viděl jako základ. Odměny bych navázal na fundraising (bez bitcoinu) a na hospodářský výsledek – cílem není vytvářet zisk.

MN: Nejde jen o hospodářský výsledek, ale i jak ten institut pošlape.

IK: Dary ano, ale opatrně. Často je motivace jiná, je to třeba domluvené jinde a ředitel s tím nemusí mít nic společného. Byl bych opatrný na nějaké fixní procento.

MG: Měli jsme okomentovat navržené výběrko pro ředitele, ale rozumím, že v předvolební vřavě na to nebyl prostor. Minule jsme komentovali, ale dnes můžeme ještě projet i s ohledem na výsledky voleb. Pak si dáme čas třeba do konce týdne a pak dořešíme.

(https://codimd.pirati.cz/spravni_rada4_reditel_vr#)

JK: Přidal jsem úvod a doplnil zkušenosti

MN: Dořešili jsme otázku dočasného ředitele?

MG: Je to až bod 4, ale jestli chceš předřadit?

IK: Ano prosím. Potřebujeme statutára, protože než bude hotové výběrko, potřebujeme někoho, kdo bude podepisovat. Doména aj. Proto bychom mohli mít dočasného ředitele s pravomocí podepisovat, ale bez prostředků, s nimiž by nakládal. Měl by to být někdo, kdo pak nebude kandidovat naostro. Ideálně nějaký schopný dobrovolník od Pirátů. Jediné riziko je, že si ten člověk vezme úvěr nebo tak.

MG: Účet už máme?

VP: Měl by být, mrknu se na to.

MG: Oprávnění s ním manipulovat máme my jako správní rada.

VP: Nejsem si jistý, jestli už je transparentní.

JK: Je dobré dočasného ředitele mít, ale nevylučoval bych ho z toho tendru. Může mít výhodu, ale neviděl bych ji zásadně.

MG: Souhlasím. Nevím ale, jestli jsme s to někoho takového najít.

MN: Máme lidi, kteří mají zkušenosti s běžným byro, jen víme, že tomu člověku důvěřujeme.

JK: Od dočasného nechceme strategickou vizi. Asi bychom se rozhodovali na základě zkušeností, CV. Co se týče střetu zájmů, v případném hlasování by se pak zdržel.

VT: Dává mi smysl oslovit někoho konkrétního, ne vypisovat výběrko na dočasného ředitele. Na to se budou hlásit už ti zájemci na ředitele ostrého.

MG: Proč ho tedy vlastně potřebujeme? Kvůli doméně?

MN: Já si myslím, že potřebujeme někoho, kdo je papírově schopen za institut jednat. Nevím, jestli existují možnosti, jak to řešit bez statutára.

IK: Ano, chtěl jsem někoho pověřit, ne vypisovat výběrko na dočasného ředitele. K čemu by to bylo dobré: doména, účty (myslím, že je lepší mít statutára i pro banky) a další. Statutár je explicitně jmenován mnohdy, ne správní rada. Tohle mi se zdálo jako rychlý hack.

JK: Převod domény lze na právnickou osobu. Co se týče pověření – stejně budeme muset vyzvat zájemce. Klidně výzva “doložte základní dokumenty, my vybereme”

MG: Domény jsou v pohodě, ale chápu tu potřebu.

JK: Já tu doménu zařídím.

MG: Vidím tu tedy asi shodu, že se tím směrem dočasného ředitele chceme vydat.

MH: Máme termín, kdy ředitele potřebujeme?

MN: Chtělo by to mít vyřešené ty bankovní účty. To se musí vyběhat. Můžeme tam dát i odměnu za vyběhání těch věcí. Takže čím dřív, tím líp.

MH: Ale nic nehoří.

MN: Účty nemáme, resp. nemáme všechny potřebné. Např. u FIA potřebujeme statutára.

MH: Pokud bychom měli někoho, kdo by to převzal, tak OK. Ale pokud budeme dělat výběrko na bílého koně, tak je to za mě moc komplikované.

IK: Myšlenka rovnou někoho pověřit, nekomplikovat to. Ať to má drive. Sejdeme se za týden a někoho navrhneme. Neprovokoval bych odměnou. Udělal by nám pár úkonů a věděl by, že nebude dělat ředitele potom.

MH: Návrh: pokud jsme schopní s takovým člověkem přijít, tak uděláme rozhodnutí ad hoc. Nevyhlašoval bych to veřejně.

VT: Souhlas.

MG: Mám stále stejnou otázku – je tu už někdo takový? Deadline týden?

MN: Ano, dejme si týden, oslovíme pár lidí.

MG: Prosím tedy všechny, aby interně rozhodli sítě a do 18. 10. si zkusíme alespoň napsat na Zulipu do neveřejné části.

IK: Jen si tam napíšme, pokud už pár lidí seženeme. Ale nevyblokujme si lidi, kteří by dělali ředitele.

MG: Zpět tedy k výběrovému řízení. Chceme opravdu vysokoškolské vzdělání?

IK: Všechny ty kompetence jsou doporučené, nebo ne?

MG: Většinou se tam píše, že očekáváme.

IK: Ano, jeden jakýkoli škraloup je OK.

MG: Navrhuji smazat vysokoškolské vzdělání z úvodu.

MH: Nejsem si jistý bodováním u hodnotících kritérií.

JK: Klidně to vyhodíme.

MN: I ve straně je to občas kritizováno.

VT: Otázka je, jestli ta kritéria je nutno prioritizovat. Pak můžeme ty body smazat.

MH: V našem případě můžeme nechat na roveň, není třeba prioritizovat.

JK: Priority mohou být interní.

MG: Pokud to zkompletuju zítra a pořeším publikaci do středy, tak na to pak dáme kolik?

IK: Aspoň měsíc ať má možnost se přihlásit. Ideálně měsíc a týden, kdyby měl někdo měsíční periodu koukání se na fórum.

MH: Jsem pro to, co říkal Marek. Lidi si pamatují konec měsíce. Dejme konec listopadu.

VT: Není tam termín nástupu. Mezitím můžeme jednat s centrálou o cash-flow.

MH: Jo, ale musí někdo vyjednávat s centrálou, abychom věděli, jestli nám na to dají.

MG: Vyhlásila bych taky hned.

IK: s RP už to bylo domluvené, ale poslední vývoj to překopal a bude potřeba to domluvit nanovo.

MG: Já to s RV a s RP proberu. Pojdme to přidat jako jeden další bod.

4

JK: Doufám, že strana to cash-flow má.

MN: Je třeba si to ověřit ideálně přímo u kanceláře. Pak jít za RP a RV a nechat si to posvětit. Otázka je, jestli už byla nějaká rozpočtová kapitola, z které to mělo jít, a usnesení RP. Pokud jde o překročené limity, musí projít RV. MG: Zeptám se Šárky Altmanové.

VT: Ideálně půjčka na první půlrok, která se zaplatí z prvního ex-post příspěvku. Např. milion. Bude se čerpat od 1. 1.

MH: Půlmilion mi dává smysl víc, nebude to celý půlrok.

IK: 500k fakt není mnoho. Kancelář, mobily, domény, webhostingy, výběrka na asistenta atd.

VT: Začneme na 1M, kdyby nebylo cash-flow, tak můžeme trochu slevit, ale na rozjetí institutu by ten milion byl potřeba.

5

IK: Pokud budeme řešit dočasného ředitele, sejdeme se za týden. Doodle nebude fungovat.

MN: Případně můžeme rozhodnout per rollam. Příp. ad hoc.

VT: Co když bude lidí víc?

MN: Domluvíme se operativně. Ten člověk může být i dřív.

VT: Do kdy bude dočasný “vládnout”?

MN&MH: Nejdříve 1. ledna, ale nebudeme vybírat někoho, o kom víme, že po Vánocích nemůže.

Závěr: 20:50

Úkoly z minula/Nové úkoly

VT: Nasdílí rešerši platů ředitelů jiných ústavů

Všichni: okomentovat [draft výzvy pro dobrovolníky](#)

Všichni: okomentovat návrh výběrka na ředitele

https://codimd.pirati.cz/spravni_rada4_reditel_vr#

MG: do 30.9. zkompletuje a nechá odsouhlasit výběrko + publikuje

MN: vyplní dokument k založení účtu

Přílohy / odkazy k bodu 2:

- [Koaliční smlouva](#)
- [Zákon o politických stranách, státní příspěvky](#)

EDIT VP: Tabulka: <https://mrak.pirati.cz/f/2973805>